

RAPORT

**de evaluare internă
a calității academice din**

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

- raportul studenților -

Premise:

Acest raport a fost întocmit de către studenți evaluatori ARACIS împreună cu echipa departamentului Educațional al Ligii Studenților din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (LS IAȘI) în vederea asigurării unei culturi și unui management al calității în cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” adaptat la noile cerințe în domeniu. Implementarea procesului Bologna în România a creat studenților, care sunt parteneri egali în procesul academic, condițiile necesare ca aceștia să fie implicați real în procesul educațional din instituțiile de învățământ superior, fiind recunoscuți drept *stakeholderi* („deținători de mize”).

Miza noastră este dezvoltarea sistemului educațional românesc, în general, și a Universității Noastre, în particular, prin implicarea studenților în procesele interne de asigurare și evaluare a calității și prin asigurarea permanentă a unei culturi în acest sens, în conformitate cu standardele europene și internaționale.

Informațiile prezentate în acest raport au fost obținute în urma aplicării prevederilor *Metodologiei de evaluare externă, standarde, standardele de referință și listei indicatorilor de performanță ale ARACIS*.

S-a realizat analiza indicatorilor, cu excepția a trei dintre aceștia, unde nu am avut acces la documentele necesare. La finalul raportului se regăsește lista completă a punctelor tari, punctelor slabe și a recomandărilor.

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1 - Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași este înființată în anul 1860 prin decretul domnitorului Principatelor Unite, Alexandru Ioan Cuza. De atunci, funcționează conform legii, fiind cea mai veche instituție de învățământ superior din România.

O nouă Cartă a Universității a fost adoptată în 2011, din necesitatea de adaptare la noua Lege a Educației Naționale, care se bazează pe principiul autonomiei universitare, principiul libertății academice, principiul accesului liber și egal și principiul răspunderii publice.

Misiunea și obiectivele asumate de Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași o individualizează atât în sistemul național de învățământ superior, cât și în Spațiul European al Învățământului Superior, aceasta asumându-și să contribuie la dezvoltarea și răspândirea cunoașterii, să educe pentru exercitarea de profesii și funcții în spiritul Adevărului și al Binelui, să păstreze și să extindă expresiile creației științifice și culturale și să promoveze ideile societății libere în scopul dezvoltării.

Puncte slabe:

Promovarea deficitară în rândul comunității academice a viziunii, misiunii și principiilor asumate de către Universitate.

Recomandări:

Promovarea viziunii, misiunii și principiilor asumate de către Universitate în comunitatea academică și mai ales în rândul studenților.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea are un *Cod de etică și deontologie profesională*, precum și un *Regulament al Comisiei de Etică*, ale căror prevederi sunt aplicate de către Comisia de Etică, structură subordonată Senatului. La nivel de facultăți, atribuțiile unei Comisii de Etică sunt înlocuite de Consiliul Facultății. În cadrul Universității, libertatea de asociere a studenților este îngăduită, organizațiile studențești fiind obligate să aibă acordul de funcționare al conducerii executive pentru a desfășura activități în interiorul instituției. Inclusiv dreptul la petiționare și alte drepturi legale sunt recunoscute numai în urma acordului conducerii executive. Mai mulți studenți au înaintat o serie de cereri în baza legii 544/2001, dar conducerea instituției a refuzat să dea curs cererilor respective, pe motiv că aceștia nu ar fi „agrează”. Rezultatele Comisiei de Etică nu sunt publice. În urma unei sesizări publice a comisiei de etică, conducerea UAIC a sesizat CNATDCU, urmând ca titlul de doctor să fie retras persoanei care a plagiat.

Puncte slabe:

Studenții nu știu de existența Comisiei de Etică.

Comisia de Etică are un grad de vizibilitate și transparență redusă.

Absența unor mecanisme de combatere a plagiatului în rândul studenților la evaluările de la finalul semestrului (sesiune) și la evaluarea lucrărilor de diplomă.

Încălcarea libertății la exprimare și a libertății de asociere, precum și a dreptului de petiționare pentru studenții care nu sunt „agreai” de către conducerea executivă;

Recomandări:

Respectarea libertăților fundamentale ale studenților.

Publicarea semestrială pe site-ul Universității a rapoartelor Comisiei de Etică și actualizarea informațiilor privitoare la activitatea comisiei.

Înființarea unei Comisii de Etică în fiecare facultate, care să aibă în componență și un student.

Promovarea *Codului de etică și deontologie profesională*, precum și a *Regulamentului Comisiei de Etică*.

Încurajarea studenților de a reclama cazurile de competența Comisiei de etică în momentul în care acestea apar.

Introducerea de sisteme de detectare a plagiatului și de bruiaj pentru dispozitivele electronice care pot facilita plagiatul la examene în toate facultățile.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Nu există un raport de audit intern publicat pe site-ul universității. Conducerea instituției a încălcat de mai multe ori responsabilitatea publică prin încălcarea în repetate rânduri a Legii Educației Naționale în aspecte care privesc respectarea drepturilor studenților, publicarea de informații de interes public, adoptarea de regulamente interne în termenele prevăzute de lege etc.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1 Sistemul de conducere

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași respectă proporția de minim 25% a studenților reprezentanți în structurile de conducere, la nivel de universitate și facultăți. Desemnarea acestora se face pe baza Regulamentului de alegere a studenților în structurile de conducere, care conține procedurile democratice de organizare și validare a alegerilor.

Studenții sunt prezenți Senatul Universității (17 locuri din totalul de 68 – 25%), în Consiliul de Administrație (1 student), în Cosmisiile Senatului (câte doi studenți în fiecare comisie) și în comitetele de cămin (șefi de complex, de cămin, de palier).

Majoritatea studenților nu își cunosc studenții reprezentanți, cei mai cunoscuți fiind reprezentanții de an, iar cei mai puțin cunoscuți fiind reprezentanții studenților în Senat.

Prin intermediul art. 7 alin. 3 din Statutul Studentului adoptat de Senatul UAIC în data de 30.01.2014, sunt impuse criterii discriminatorii pentru studenții reprezentanți, dreptul studenților de a fi aleși fiind limitat, impunându-se ca aceștia să aibă minimum media 8 (opt) și să nu aibă restanțe, încălcându-se prevederile art. 203 alin. 4 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011. De asemenea, studenții au reclamat cazuri de implicare a cadrelor didactice în procesul de alegere a studenților reprezentați, ceea ce contravine prevederilor art. 203 alin. 2 din LEN. În ambele situații, se încalcă prevederile art. 12 lit. c din OMECTS 3666/2012.

Puncte tari:

Regulamentul cu privire la alegerea studenților reprezentanți asigură prezența acestora în majoritatea forurilor decizionale și consultative cu un minim de 25%.

Puncte slabe:

- implicarea directă este relativ redusă în rândul studenților nereprezentanți;
- regulamentul îngreunează dreptul studenților de a fi aleși ca reprezentanți prin criteriul de medie (minimum 8);
- ambiguitatea modalității de demitere a unui student reprezentant, care creează imposibilitatea demiterii

Recomandări:

- eliminarea criteriilor discriminatorii din regulamentele interne;
- publicarea numelor și a datelor de contact a tuturor studenților reprezentanți, atât pe site-ul Universității, cât și pe site-urile facultăților pentru a facilita accesul studenților la reprezentanții lor;
- neimplicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al studenților reprezentanți și sancționarea cazurilor semnalate.

IP.A.1.2.2 Management strategic

Constatăm lipsa Planului Strategic și Operațional la secțiunea Documente pe pagina web a Universității. Membrii comunității academice nu cunosc conținutul documentului. De asemenea, lipsesc planurile operaționale și strategice de pe site-urile facultăților.

Doar Centrul de Studii Europene (CSE) a publicat planul strategic¹, iar Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației confundă planul strategic cu un raport de auto-evaluare a calității.²

De asemenea, rapoartele prorectoratului și comisiei pentru strategie, dezvoltare și managementul calității nu sunt actualizate, cele mai recente rapoarte de pe site-ul instituției fiind din 2012 sau 2013.

Recomandăm publicarea pe site-ul Universității a Planului Strategic și Operațional pe care l-a adoptat conducerea curentă, precum și a planurilor fiecărei facultăți.

IP.A.1.2.2 Administrație eficientă

Universitatea dispune de o administrație eficientă și riguroasă, care respectă reglementările legale în vigoare, funcționând riguros prin serviciile oferite comunității universitare și dispune de mecanisme de control și de dezvoltare continuă a performanțelor administrației. Nivelul de informatizare al administrației este compatibil cu cel din spațiul european.

Cu toate acestea, anumite proceduri sunt birocratice, cum ar fi cea de obținere a aprobării pentru promovarea prin afișaj a acțiunilor organizațiilor studențești, care se obține printr-o cerere care trebuie analizată de Biroul Executiv al Consiliului de Administrație. În general, cererile formulate de studenți au un parcurs administrativ intern îngreunat, ajungând în aproximativ o săptămână la compartimentul către care sunt destinate.

Recomandări:

¹ http://www.cse.uaic.ro/_fisiere/Regulamante/Planul%20strategic%202010.pdf

² [http://www.psih.uaic.ro/prezentare/documente/Plan_stragic_2008_2012.pdf](http://www.psih.uaic.ro/prezentare/documente/Plan_strategic_2008_2012.pdf)

- debirocratizarea generală a administrației și acordarea aceluiași nivel de prioritate administrativă cererilor formulate de către studenți;

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniul, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea are mai multe corpuri destinate spațiilor de învățământ: Corpurile A, B, C, D, E, F, G, H, I, T, R etc., precum și un Complex Sportiv cu stadion, pistă de alergare, sală de sport, un Muzeu al Universității, Observatorul Astronomic, Grădina Botanică „Anastase Fătu”, o serie de stațiuni de cercetare și școala și grădinița destinată copiilor angajaților Universității.

Spațiile dedicate activităților de predare sunt câteodată insuficiente, anumite săli fiind utilizate de mai multe facultăți, existând puține intervale libere pentru desfășurarea activităților extra-curriculare. De asemenea, sunt folosite și spații din afara Universității, la Liceul Național.

Ca spațiu de cazare pentru studenți, Universitatea deține 12 cămine, dintre care unul este în renovare (C5) și două cămine cu regim hotelier, Gaudeamus și Akademos.

Puncte tari

- existența spațiilor care oferă oportunități de practică pentru studenți (muzee, stațiuni de cercetare, grădina botanică)
- diversitatea spațiilor Universității

Puncte slabe

- anumite săli sau corpuri sunt nerenovate sau în curs de renovare

Recomandări

- menținerea unui raport echilibrat între numărul de studenți și suprafața spațiilor de învățământ, cercetare și pentru alte activități

IP.A.2.1.2. Dotare

Sălile de curs și de seminar dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare, care facilitează procesul educațional. Laboratoarele de practică și de cercetare dispun de echipamente și mijlocare de funcționare corespunzătoare, aflate la o oarecare întârziere față de stadiului actual de dezvoltare a cunoașterii științifice, nefiind comparabile cu cele din universitățile dezvoltate din Europa și cu bunele practici internaționale.

Universitatea se evidențiază prin cele două platforme de cercetare interdisciplinară, MEDIAEC și ARHEOINVEST.

Studenții sunt în general mulțumiți de dotările din sălile de curs/seminar și din laboratoare. O problemă ridicată de studenți este nefuncționalitatea sistemului de acces la internetul wireless din Universitate.

Puncte tari

- existența unor săli de curs/seminar cu echipamente tehnice speciale, destinate exclusiv noilor metode educaționale
- cele două platforme interdisciplinare

Puncte slabe

- nefuncționalitatea internetului wireless în Corpul A al Universității și absența acestuia în alte corpuri, precum și în bibliotecile facultăților

Recomandări

- asigurarea accesului la internet în toate spațiile Universității
- utilizarea celor două platforme în procesul educațional la ciclurile de licență și master
- repararea defecțiunilor la sistemele de proiectare existente

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Bursele și celelalte forme de sprijin material pentru studenți se acordă conform Regulamentului de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți, care enunță pentru fiecare tip de bursă condițiile de elegibilitate și criteriile de departajare.

Universitatea acordă douăsprezece tipuri de burse, incluzând burse de performanță, burse de studiu, burse de merit, burse sociale și burse speciale.

Bursele sunt acordate din alocații de la bugetul de stat și din resurse proprii ale Universității, proporția acestora în fondul de burse fiind de 20%.

De asemenea, Universitatea este un exemplu de bună practică prin acordarea de burse din venituri proprii pentru studenții defavorizați, sub forma unor joburi de tip part-time, nu normă de muncă de 4 ore pe zi, la cantina universității, în bibliotecile din cămine sau pentru activități gospodărești în campusurile universitare.

Comisiile de acordare a burselor sunt organizate la nivel de facultate, fiind compuse, de regulă, din studenții reprezentanți de an sau în Consiliul Facultății, administratorul șef de facultate, secretarul șef și decan/prodecan. Majoritatea studenților bursieri nu cunosc componența comisiilor de acordare a burselor și nici modalitățile prin care acestea se acordă. În anul universitar curent (2014-2015) studenții au semnalat o serie de nereguli la Departamentul Burse, bursele acestora fiind trimise în alte conturi bancare decât cele specificate.

Puncte tari:

- Universitatea acordă burse din fonduri proprii pentru studenții defavorizați, sub forma unor job-uri part-time;
- Diversitatea categoriilor de burse oferite de Universitate;

Puncte slabe:

- În ceea ce privește împărțirea burselor de merit și de studiu, există facultăți în care aceasta nu este realizată de către reprezentanții studenților sau prin consultarea studenților, distribuirea fondurilor făcându-se arbitrar, de către administratorul șef de facultate sau de către secretariatul facultății.

- Anumite categorii de burse, care presupun aplicarea pe bază de dosar, nu sunt cunoscute de către studenți.

Recomandări:

- implicarea studenților în procesul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți
- promovarea categoriilor de bursă care presupun aplicarea pe bază de dosar

- promovarea burselor din venituri proprii de tip part-time pentru studenții defavorizați
- rezolvarea URGENTĂ a situațiilor în care studenții nu au primit bursele prin virament bancar
- crearea unor sisteme de burse private
- mărirea cuantumurilor burselor, pentru a se apropia de standardele CNFIS
- promovarea subvențiilor pentru studenții care locuiesc în chirie
- oferirea mai multor burse de performanță științifică

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1 - Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Departamentul Media al Universității a dezvoltat o pagină specială (admitere.uaic.ro) pentru a anunța public politica de recrutare și admitere a studenților, furnizând informații reale și corecte, despre perioada și modalitățile de admitere. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidaților, neaplicându-se niciun fel de criterii discriminatorii. Universitatea organizează anual „Zilele Porților Deschise”, eveniment la care potențialii studenți sunt informați în legătură cu oferta Universității și modalitățile de admitere.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea se bazează pe concurs de dosare, criteriul de selecție fiind media de la bacalaureat, clasarea candidaților făcându-se în ordinea mediilor. Doar admiterea pentru studii de licență la Facultatea de Drept, Facultatea de Informatică, Facultatea de Educație Fizică și Sport și Facultatea de Teologie Ortodoxă implică și un examen, care reprezintă 50% din media de admitere. În cazul studiilor de masterat, toate facultățile au drept criteriu de admitere nota examenului de licență (100%), cu excepția Facultății de Educație Fizică și Sport, unde 50% din media de admitere este reprezentată de o probă sportivă sau un interviu.

S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Aproape toate cadrele didactice prezintă la începutul fiecărui curs fișa disciplinelor, însă aceste documente nu se regăsesc pe toate site-urile facultăților. Studenții își pot alege opționalele obligatorii doar din pachetele de opționale oferite de facultate, fără să existe posibilitatea ca studenții să își aleagă discipline facultative din cadrul altor facultăți.

Punct tare:

Fișele disciplinelor sunt prezentate de aproape toate cadrele didactice la începutul fiecărui curs.

Punct slab:

Fișele disciplinelor nu se regăsesc pe toate site-urile facultăților.

Recomandări:

Recomandăm ca toate fișele disciplinelor cât și descrierea programele de studii să se regăsească pe site-urile facultăților și să fie în continuare prezentate studenților la primul curs. De asemenea, recomandăm flexibilizarea planurilor de învățământ și punerea la dispoziția studenților a unui număr mai mare de discipline în vederea alegerii opționalelor obligatorii. Totodată, încurajăm flexibilizarea mobilităților și promovarea tuturor oportunităților oferite studenților.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ, dar se diferențiază în realizare în funcție de mijloacele utilizate în forma de învățământ. Conținutul programelor de studii se reînnoiește permanent prin introducerea de cunoștințe noi, rezultate din cercetarea științifică, inclusiv cea proprie a cadrelor universitare.

Punct tare:

Facultățile unde cercetarea este foarte importantă, precum cele de Matematică, Fizică, Chimie, Informatică, Istorie, Filosofie și Științe Social-Politice și Economie și Administrarea Afacerilor, programele de studiu sunt aduse întotdeauna la zi, fiind reînnoite permanent prin cunoștințe noi rezultate din cercetarea științifică.

Punct slab:

Sunt facultăți unde conținutul programelor de studii are o rată scăzută a actualizării, precum Facultatea de Litere.

Recomandări:

- reînnoirea permanentă a programelor de studii prin introducerea de cunoștințe noi, rezultate din cercetarea științifică
- implicarea studenților în procesul de reînnoire a programelor de studii

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Programele de studii sunt elaborate pentru a genera calificări, să asigure pentru studenți ocupații existente pe piața muncii în funcție de nevoile acestora, dar cu mențiunea că încă există programe de studii care sunt elaborate în funcție de posibilitățile personalului didactic. În aceeași discuție, s-a constatat faptul că nu există proceduri foarte clare cu privire la funcționarea unei specializări când aceasta nu mai este fezabilă.

Universitatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor ce se produc în profilurile calificărilor și impactul acestora asupra organizării programelor de studiu.

Punct slab:

Studenții și absolvenții nu sunt implicați în revizuirea programelor de studii.

Recomandări:

Recomandăm crearea unei proceduri în ceea ce privește revizuirea programelor de studii care să implice studenții și absolvenții. De asemenea, recomandăm elaborarea unui studiu cu scopul indentificării nevoilor studenților vis-a-vis de conținutul programelor de studii.

Criteriaul B.2 - Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

În urma analizării datelor din rapoartele disponibile pe site-ul Universității a rezultat că procentul de absolvenți care sunt angajați la nivelul calificării universitare este de sub 50%.

Recomandări:

- creșterea gradului de inserție a absolvenților pe piața muncii prin revizuirea programelor de studii în raport cu cerințele actuale ale pieței muncii, atât din sectorul public, cât și din cel privat;
- dezvoltarea unor oportunități de practică pentru studenții de la toate specializările;

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Cel puțin 50% dintre absolvenții ultimelor două promoții de studii universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Recomandări:

- crearea posibilității funcționării programelor de masterat sub cifrele minime cerute, în vederea pregătirii de specialiști pentru domenii diverse, unde cerința pe piața muncii sau a societății este redusă sub aspect cantitativ, dar crescută din punct de vedere calitativ;

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Mai mult de 50% dintre studenți apreciază drept pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate, dar procentul acestora este sub 75%.

IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Relația dintre studenți și profesori este una de parteneriat, în majoritatea cazurilor. În anumite situații, regăsim chiar formula de adresare „dragi colegi”, a unor profesori către studenți. Au fost semnalate și cazuri în care profesorii dau dovadă de inflexibilitate, limitându-și contactul cu studenții strict la activitatea de curs sau de seminar. Cadrele didactice folosesc noile tehnologii (e-mail, pagina personală pentru tematică, bibliografie, resurse electronice) și materialele auxiliare pentru a facilita procesul educațional. În majoritatea cazurilor, cadrele didactice asociază studenții la activitatea de predare, iar procesul este orientat după ritmul și modul de învățare al studenților, iar strategia de predare are în vedere și nevoile studenților cu dizabilități. Cel puțin la nivel de studii de licență, studenții nu sunt implicați în proiecte de cercetare, iar la nivel de masterat, numărul celor care sunt implicați este foarte mic.

Recomandări:

- crearea de medii și experiențe de învățare care să determine studenții să descopere și să creeze ei înșiși cunoaștere;
- implicarea studenților în proiecte de cercetare și acomodarea acestora cu standardele CNCS și cu regimul publicațiilor științifice din România;
- promovarea accesului la baze de date internaționale;

IP.B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Universitatea dispune de Centrul de Informare Profesională, Orientare și Carieră și Plasament (CIPO) care pune la dispoziția studenților diverse activități și un program zilnic de consultații gratuite pentru problemele pe care le au s-ar le-ar putea întâmpina în carieră. De asemenea, studenții pot dobândi anumite abilități prin trainingurile oferite gratuit de CIPO. Ei

pot învăța cum să întocmească un Curriculum Vitae, cum să scrie o scrisoare de intenție, cum să se comporte la un interviu și cum să își facă un plan de carieră etc.

Fiecare an de studiu are un tutore din partea profesorilor. Profesorii sunt accesibili în comunicare, majoritatea având ore de consultații la birou, fiind și cazuri de profesori care acceptă consultații cu studenții oricând, chiar și în afara programului. Există multe cazuri în care profesorii nu au un program de cel puțin două ore săptămânal pentru consultații cu studenții și nici nu răspund la e-mail-urile trimise de către studenți.

Nu există structuri pentru orientarea studenților la alegerea cursului și a carierei la nivelul fiecărei facultăți. Această funcție este îndeplinită, de obicei, de profesorul coordonator sau de persoane din conducerea facultăților.

Recomandări:

- numirea unui profesor responsabil cu orientarea în carieră la nivelul fiecărei facultăți;
- publicarea adreselor de e-mail ale profesorilor pe site-urile tuturor facultăților.

Criteriul B.3 – Activitatea de cercetare științifică

Cercetarea științifică de la UAIC, prin calitatea și cantitatea ei, reprezintă un punct tare al instituției.

Puncte slabe:

- unii profesori sunt mai înclinați spre partea de cercetare, în detrimentul activității didactice
- numărul studenților implicați în proiecte de cercetare este foarte mic

Recomandări:

- implicarea studenților, drept co-autori în redactarea articolelor științifice
- includerea studenților în granturile și proiectele de cercetare
- organizarea sesiunilor de comunicări științifice pentru studenți precum și a cercurilor științifice studențești
- urmărirea de către cadrele didactice a publicării de articole și studii în reviste ISI
- înscrierea unor reviste BDI în programul de evaluare ISI-Thompson

IP.B.3.1.1 Programarea cercetării

Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat și Consiliile Facultăților. Interesele de cercetare sunt predominant instituționale. Programarea cercetării ține cont și se realizează raportat la cadrul național, european și global, în privința competitivității și valorificării. Cercetarea este relevantă și predominant național.

IP.B.3.1.2 Realizarea cercetării

Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane suficiente pentru realizarea obiectivelor propuse. Există un climat și o cultură academică puternic centrată pe cercetare, atestată și de numărul granturilor de cercetare. Există școli doctorale pentru formarea tinerilor cercetători. Există, de asemenea, certificarea unor standarde de calitate și excelență în cercetarea științifică. Practicile neconforme cu etica sunt eliminate.

IP.B.3.1.3 Valorificarea cercetării

Cercetarea științifică este valorificată prin publicații pentru scopuri didactice, publicații științifice, transfer tehnologic, platforme interdisciplinare etc. Fiecare cadru didactic și cercetător are anual cel puțin o publicație didactică sau științifică. Rezultatele activității de cercetare sunt diseminate și în mass-media. Rezultatele cercetării sunt apreciate la nivel național prin premii, citări, cotări, iar publicațiile, patentele, lucrările de anvergură sunt menționate în bazele de date internaționale.

Criteriul B.4 – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1 Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1 Buget de venituri și cheltuieli

Instituția dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat și care este respectat în mod riguros. Cheltuielile ocazionate de plata salariilor nu depășesc procentul din totalul veniturilor care să asigure o funcționare sustenabilă. Taxele de școlarizare sunt în concordanță cu costurile medii pe an universitar și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare, mai ales prin site-ul instituției. Universitatea dispune în proprietate de cel puțin 70% din spațiile de învățământ cu toate dotările necesare acestora.

Recomandări:

- informarea studenților la început de an universitar cu privire la posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și informarea constantă a acestora cu privire la modul de utilizare a taxelor;

IP.B.4.1.2 Contabilitate

Universitatea nu a putut face dovada respectării prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare în ceea ce privește veniturile încasate din activitatea de cămine-cantine, precum și caracterul non-profit al instituției. În ciuda depunerii unor cereri în baza legii 544/2001 privind accesul al informații de interes public, prin care se cereau copii după balanțele de venituri și cheltuieli, defalcate, la fiecare cămin și cantină, conducerea UAIC a refuzat să răspundă. În momentul de față UAIC este instituția de învățământ superior din țară care practică cele mai mari tarife de cazare raportat la condițiile oferite și la capacitatea de cazare în camere. Constatăm încălcarea art. 205 alin. 14 din Legea Educației Naționale, prin care universitățile de stat sunt obligate să publice periodic balanța de venituri și cheltuieli pentru fiecare cămin studențesc.

Recomandări:

- publicarea lunară a balanțelor desfășurate pentru căminele și cantinele universității pe site-ul instituției și afișarea lor la fiecare cămin și cantină în parte;

IP.B.4.1.3 Auditare și răspundere publică

Universitatea nu a făcut public bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și rezultatele auditării externe a situațiilor financiare în urma analizei efectuate de Senat.

Recomandări:

- publicarea tuturor documentelor financiar-contabile pe site-ul universității

Domeniul C: Managementul calității

Criteriaul C.1 – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași există un Serviciu de Asigurare a Calității, compartiment de specialitate cu rol de execuție. Acesta sprijină Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității în realizarea managementului calității, prin planificarea acțiunilor, elaborarea rapoartelor de autoevaluare și a documentelor specifice asigurării calității, instruirea personalului privind asigurarea calității, precum și în desfășurarea evaluărilor interne și externe.

Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității coordonează aplicarea procedurilor și desfășurarea activităților de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate, formulând și propuneri de îmbunătățire a calității.

În procesele de benchmarking desfășurate în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași se folosesc repere naționale, de la alte universități din țară. Pentru aspectele din domeniul didactic, al cercetării științifice, al implementării de programe europene etc., se folosesc și repere din străinătate, mai cu seamă din spațiul comunitar.

Puncte slabe:

- studentul prezent în Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității nu este student evaluator ARACIS și nici nu are vreo pregătire în domeniul asigurării calității

Recomandări:

- includerea în Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității a unui student din cadrul UAIC care este student evaluator ARACIS

- consultarea constantă a studenților de către Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității

- promovarea adecvată, prin toate mijloacele, a unei culturi a calității la nivel instituțional

Criteriaul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activității desfășurate

S.C.2.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

Procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii reprezintă o componentă a sistemului de management al calității în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, esențială pentru a asigura îmbunătățirea continuă a calității în educație, în acest sens existind și se aplicându-se un regulament specific elaborat în concordanță cu legislația în vigoare și normele de bună practică academică.

Prevederile regulamentului se aplică atât pentru programele noi de studii, cât și pentru programele de studii existente de la toate formele de învățământ, fiind asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studiu, bazat pe baze de date și informații care pot fi incluse în proceduri de benchmarking. Nu s-a putut verifica dacă la nivelul fiecărui program de studii se întocmește anual un raport de autoevaluare internă.

IP.C.2.1.2 Corespondența dintre diplome și calificări

În ceea ce privește corespondența dintre diplome și calificări, programele de studii și diplomele sunt elaborate și emise în conformitate cu cerințele calificării universitare. Acordarea diplomelor se face în baza legislației în vigoare din România, sub egida Ministerului Educației, Cercetării și Inovării. Programele de studii sunt revizuite periodic pentru a corespunde calificărilor universitare și profesionale, inclusiv prin comparație europeană și internațională.

Criteriul C.3 - Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent. Regulamentul este însoțit de proceduri, tehnici și metode concrete de aplicare, care sunt aduse la cunoștința tuturor celor implicați. Conform acestui regulament, fiecare activitate didactică se încheie cu o evaluare finală. Formele de evaluare, criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular, aprobate în departamentele de specialitate și aduse la cunoștința studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina. Ele se păstrează pe întreaga durată a anului universitar.

Evaluarea finală la o disciplină este condiționată de îndeplinirea anumitor cerințe (prezența la activitatea didactică, elaborarea unor lucrări pe parcurs, întocmirea unor portofolii didactice etc.) care trebuie anunțate studenților la începutul semestrului.

Perioada de desfășurare a sesiunilor de examene este stabilită anual, de Senat, prin aprobarea structurii anului universitar. Datele examenelor, formele de desfășurare a acestora, locul de examinare și comisiile de examen se stabilesc la nivelul facultăților. La fiecare disciplină din planul de învățământ încheiată cu examen final se organizează cel puțin o evaluare finală pe semestru. Un student poate beneficia, într-un semestru universitar, de o singură mărire de notă.

Un an de studiu este considerat promovat dacă studentul a obținut cel puțin nota 5 (cinci) sau calificativul „admis” la toate disciplinele obligatorii și la cele opționale pentru care s-a înscris și a acumulat numărul de credite prevăzut în planul de învățământ.

La examinarea studenților participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin un alt cadru didactic de specialitate. Dacă studentul consideră că a fost apreciat incorect, el poate adresa o cerere decanului facultății, prin care să solicite recorectarea lucrării de către o nouă comisie. Decanul facultății poate aproba o astfel de cerere, comisia nou constituită incluzând în mod obligatoriu și titularul disciplinei, dar nu și o persoană din afara instituției.

Prezența titularului de curs în comisia de contestație, așa cum este prevăzută în *Regulamentul pentru studii universitare de licență* și *Regulamentul pentru studii universitare de licență*, încalcă prevederile art. 11 lit. u din OMECTS 3666/2012 conform căruia „Rezolvarea contestației va fi făcută de către o comisie din care nu fac parte cadre didactice care au evaluat inițial, în prezența studentului contestator, în cazul care studentul solicită acest lucru”.

Recomandări:

- adaptarea regulamentelor interne la prevederile Legii Educației Naționale și ale OMECTS 3666/2012 (Statutul Studentului adoptat la nivel național).

Criteriul C.4 - Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți

Raportul dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți este stabilit de către Universitate în limita unor valori optime pentru obiectivele activității academice. Pentru anul universitar 2014-2015, raportul dintre cadre didactice cu normă de bază și numărul de studenți este de 1 la 31,07 (776 de cadre didactice cu norma de bază în Universitate și 24.166 de studenți).

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

Evaluarea colegială se realizează obligatoriu și periodic, existând pentru fiecare catedră și departament o comisie anuală de evaluare a performanțelor didactice și științifice ale fiecărui cadru didactic sau de cercetare, întocmindu-se rapoarte anuale.

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Deși există un formular de evaluare a personalului didactic de către studenți acesta nu se aplică, neexistând în momentul de față nicio formă funcțională de evaluare a personalului didactic de către studenți. Singurele facultăți în care este integrat un sistem informatizat de evaluare a cadrelor didactice de către studenți sunt Fizica și Informatica.

Puncte slabe:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți, în cele mai multe cazuri, nu se face
- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice, așa cum prevede art. 303 alin. 2 din Legea Educației Naționale;

Recomandări:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți să fie semestrială și afișată public pe site
- Creșterea gradului de încredere a studenților legat de evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- Introducerea unui sistem informatizat de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de catedră. Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare.

Criteriul C.5 - Accesabilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea asigură resursele de învățare (cursuri, bibliografii, manuale, tratate, crestomații, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic și gratuit.

Biblioteca Central Universitară „Mihai Eminescu” din Iași asigură baza de documentară și de informație necesară procesului de învățământ. Fiecare bibliotecă de filială are un program de procurare a cărților și revistelor.

Puncte slabe:

- anumite lucrări de specialitate, aferente diferitelor programe de studii, se regăsesc în număr redus în fondurile bibliotecilor, accesibilitatea fiind astfel redusă;
- (!) în foarte multe cazuri, profesorii nu oferă un suport de curs gratuit, în conformitate cu prevederile art. 11 lit. e din OMECTS 3666/2012;

Recomandăm consultarea studenților în procesul de îmbunătățire a fondurilor bibliotecilor de filială, în așa fel încât achizițiile de carte și reviste de specialitate să le acopere nevoile de referințe, precum și alcătuirea de suporturi de curs pentru toate materiile, în toate facultățile.

IP.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

Cadrele didactice dispun de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conform cu programul de studiu, caracteristice studenților.

Recomandări:

Crearea unui laborator de analiză, cercetare și formulare de strategii inovatoare de predare/învățare care implică personalul didactic și studenții.

IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare

Universitatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare, dar nu și de programe de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.

Puncte tari:

Universitatea alocă fonduri pentru stimularea studenților cu performanțe înalte prin burse de performanță.

Puncte slabe:

Lipsa unor programe de stimulare a persoanelor cu dificultăți în învățare.

Recomandări:

Alocarea de fonduri pentru stimularea persoanelor cu dificultăți în învățare și punerea la dispoziția studenților a unor programe de tutoriat suplimentare.

IP.C.5.1.4 Servicii studentesti

Universitatea asigură cazare în proporție de aproximativ 25% din numărul de studenți (cca. 5500 locuri de cazare / 24.166 studenți), fiind cazați în trei campusuri (Târgușor-Copou, Codrescu și Titu Maiorescu), acoperind o gamă mai mare de posibilități de cazare. Căminele dispune de camere mobilate cu 2-5 locuri de cazare, băi în cameră sau la comun, acces la internet și oficii/bucătării. Căminele au săli de lectură proprii care au facilitat crearea unor posturi part-time de bibliotecar pentru studenți. De asemenea în cămine se oferă posturi part-time pentru studenții responsabili de curățenia în cămine.

Studenții pot lua masa la Cantina Titu Maiorescu, amenajată cu 500 de locuri pentru studenți, cafenea și restaurant pentru personalul universității la parter, dar și la Cantina-Restaurant Gaudeamus.

Raportul studenților de evaluare internă a calității academice din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Universitatea pune la dispoziția studenților un complex sportiv cu stadion, pistă de alergare, terenuri de baschet, tenis, fotbal.

Studenții care urmează cursurile programelor de licență și de master la zi beneficiază de reducere la transportul local în comun, între Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” și Regia Autonomă de Transport Iași încheiându-se un protocol, concretizat cu un nou tip de abonament în baza căruia studenții ieșeni beneficiază de reducere de 80% (abonament lunar de 13 lei – liber pe toate liniile).

Direcția pentru Probleme Social-Studentești (DPSS) are misiunea de a asigura condițiile de viață și studiu pentru studenții Universității, aceasta aflându-se în subordinea Direcției General Administrative.

Centrul de Informare Profesională, Orientare și Carieră și Plasament (CIPO) este departamentul de consiliere și recrutare al Universității, unde studenții pot beneficia gratuit de consiliere în căutarea unui loc de muncă precum și în obținerea de informații legate de piața muncii.

Serviciile medicale sunt asigurate de către Cabinetul pentru studenți și de către Centrul Medical Studentesc Copou.

Puncte tari:

Studenții au posibilitatea de a alege căminele în funcție de posibilitățile financiare.
Existența posturilor part-time în cămine și la Cantină.

Puncte slabe:

- Procentul redus al spațiilor de cazare;
- Neuniformitatea procedurilor de cazare la nivelul facultăților;
- nefuncționalitatea plitelor sau frigiderelor în anumite cămine

Recomandări:

- remedierea urgentă a problemelor și defecțiunilor semnalate de studenți
- atragerea de investiții din alte fonduri pentru definitivarea lucrărilor de renovare de la căminul C5
- uniformizarea procedurilor de cazare la nivelul fiecărei facultăți, în așa fel încât acestea să corespundă nevoilor studenților
- introducerea de puncte suplimentare la cazare pentru studenții care au activitate științifică

Criteriul C.6 – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

IP.C.6.1.1 Baze de date și informații

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași are un Departament de Statistică și Informatizare care colectează, prelucrează și analizează datele și informațiile privind starea calității educației și a vieții studenților în spațiul universitar. Rolul acestui departament este de a asigura realizarea unui sistem informatic integrat la nivelul instituției. De asemenea, departamentul oferă asistență tehnică de specialitate tuturor utilizatorilor de calculatoare din Universitate precum și asistență tehnică necesară aplicațiilor informatice, precum eSIMS (situația școală a studenților), GS (gestiunea spațiilor Universității și a cheltuielilor de întreținere/facturi), WebLic (admiterea computerizată pentru ciclul de licență), BURSE (calcularea electronică drepturilor de bursă și generarea de documente aferente procesului de distribuire a buselor) etc.

Puncte tari:

- informatizarea continuă face parte din politica universității
- existența aplicației eSIMS de management electronic al cataloagelor, care permite studenților vizualizarea în timp real a situației școlare

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările obținute

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

În general, sunt oferite informații despre calificările, programele de studiu, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților despre orice aspecte de interes public, dar nu la nivelul tuturor facultăților. Studenții nu au acces la informațiile care privesc deciziile forurilor de conducere și li s-a refuzat în trecut răspundul la cereri formulate în baza legii 544/2001. A existat situația în care studenții au aflat din presă, în exclusivitate, despre schimbarea Regulamentului pentru studii universitare de licență.

Puncte tari:

- site-ul Universității a fost recunoscut în 2011 și 2012 drept primul site academic din România de către organisme/sisteme internaționale specializate

Puncte slabe:

- absența fișelor de disciplină, a orarelor pe semestrul curent, a informațiilor privind desfășurarea alegerilor pentru structurile de conducere, a informațiilor despre calificările obținute și a altor informații de interes pentru studenți în special de pe site-urile facultăților

Recomandări:

- ridicarea gradului de accesabilitate la informațiile de interes public pentru studenți și alți stakeholderi prin intermediul site-ului Universității
- crearea unei politici generale la nivel de universitate privind managementul site-urilor facultăților pentru asigurarea unei informări publice corespunzătoare bunelor practici în asigurarea calității

Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Comisia coordonează și monitorizează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității procesului educațional. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul Universității. Raportul comisiei nu este public și nici nu sunt cunoscute propuneri în rândul comunității academice.

Puncte slabe:

- studenții din comisie nu sunt implicați real
- raportul Comisiei nu este publicat

Recomandare:

- instruirea și implicarea studenților în procesele de asigurare a calității

Puncte tari:

- UAIC este o instituție de învățământ superior cu prestigiu, care se individualizează clar atât în mediul universitar românesc, cât și în Spațiul European al Învățământului Superior (SEIS/EHEA);
- regulamentul cu privire la alegerea studenților reprezentanți asigură prezența acestora în majoritatea forurilor decizionale și consultative cu un minim de 25%;
- existența spațiilor care oferă oportunități de practică pentru studenți (muzee, stațiuni de cercetare, grădină botanică);
- diversitatea spațiilor Universității;
- existența unor săli de curs/seminar cu echipamente tehnice speciale, destinate exclusiv noilor metode educaționale;
- cele două platforme interdisciplinare;
- universitatea acordă burse din fonduri proprii pentru studenții defavorizați, sub forma unor job-uri part-time;
- diversitatea categoriilor de burse oferite de Universitate;
- fișele disciplinelor sunt prezentate de aproape toate cadrele didactice la începutul fiecărui curs;
- facultățile unde cercetarea este foarte importantă, precum cele de Matematică, Fizică, Chimie, Informatică, Istorie, Filosofie și Științe Social-Politice și Economie și Administrarea Afacerilor, programele de studiu sunt aduse întotdeauna la zi, fiind reînnoite permanent prin cunoștințe noi rezultate din cercetarea științifică;
- rezultatele cercetării, la nivelul fiecărei facultăți, în particular, și la nivelul universității, în general;
- universitatea alocă fonduri pentru stimularea studenților cu performanțe înalte prin burse de performanță;
- studenții au posibilitatea de a alege căminele în funcție de posibilitățile financiare;
- existența posturilor part-time în cămine și la Cantină;
- informatizarea continuă face parte din politica universității;
- existența aplicației eSIMS de management electronic al cataloagelor, care permite studenților vizualizarea în timp real a situației școlare;
- site-ul Universității a fost recunoscut în 2011 și 2012 drept primul site academic din România de către organisme/sisteme internaționale specializate;

Puncte slabe:

- încălcarea libertății la exprimare și a libertății de asociere, precum și a dreptului de petiționare pentru studenții care nu sunt „agreați” de către conducerea executivă;
- promovarea deficitară în rândul comunității academice a viziunii, misiunii și principiilor asumate de către Universitate;
- implicarea directă este relativ redusă în rândul studenților nereprezentanți;
- regulamentul îngreudește dreptul studenților de a fi aleși ca reprezentanți prin criteriul de medie (minimum 8);
- ambiguitatea modalității de demitere a unui student reprezentant, care creează imposibilitatea demiterii;
- menținerea unui raport echilibrat între numărul de studenți și suprafața spațiilor de învățământ, cercetare și pentru alte activități;

Raportul studenților de evaluare internă a calității academice din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

- nefuncționalitatea internetului wireless în Corpul A al Universității și absența acestuia în alte corpuri, precum și în bibliotecile facultăților;
- în ceea ce privește împărțirea burselor de merit și de studiu, există facultăți în care aceasta nu este realizată de către reprezentanții studenților sau prin consultarea studenților, distribuirea fondurilor făcându-se arbitrar, de către administratorul șef de facultate sau de către secretariatul facultății;
- anumite categorii de burse, care presupun aplicarea pe bază de dosar, nu sunt cunoscute de către studenți;
- cuantumul burselor este redus față de alte universități și nu este la nivelul propunerilor CNFIS;
- fișele disciplinelor nu se regăsesc pe toate site-urile facultăților;
- sunt facultăți unde conținutul programelor de studii are o rată scăzută a actualizării, precum Facultatea de Litere;
- studenții și absolvenții nu sunt implicați în revizuirea programelor de studii;
- unii profesori sunt mai înclinați spre partea de cercetare, în detrimentul activității didactice;
- numărul studenților implicați în proiecte de cercetare este foarte mic;
- studentul prezent în Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității nu este student evaluator ARACIS și nici nu are vreo pregătire în domeniul asigurării calității;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți, în cele mai multe cazuri, nu se face;
- rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice, așa cum prevede art. 303 alin. 2 din Legea Educației Naționale;
- anumite lucrări de specialitate, aferente diferitelor programe de studii, se regăsesc în număr redus în fondurile bibliotecilor, accesibilitatea fiind astfel redusă;
- (!) în foarte multe cazuri, profesorii nu oferă un suport de curs gratuit, în conformitate cu prevederile art. 11 lit. e din OMECTS 3666/2012;
- lipsa unor programe de stimulare a persoanelor cu dificultăți în învățare;
- procentul redus al spațiilor de cazare;
- neuniformitatea procedurilor de cazare la nivelul facultăților;
- nefuncționalitatea plitelor sau frigiderelor în anumite cămine;
- absența fișelor de disciplină, a orarelor pe semestrul curent, a informațiilor privind desfășurarea alegerilor pentru structurile de conducere, a informațiilor despre calificările obținute și a altor informații de interes pentru studenți în special de pe site-urile facultăților;
- studenții din Comisia de Management al Calității nu sunt implicați real;
- raportul Comisiei de Management al Calității nu este publicat;

Recomandări:

- respectarea libertăților fundamentale ale studenților;
- transparentizarea generală a instituției;
- promovarea viziunii, misiunii și principiilor asumate de către Universitate în comunitatea academică și mai ales în rândul studenților;
- publicarea semestrială pe site-ul Universității a rapoartelor Comisiei de Etică și actualizarea informațiilor privitoare la activitatea comisiei;
- înființarea unei Comisii de Etică în fiecare facultate, care să aibă în componență și un student;
- promovarea *Codului de etică și deontologie profesională*, precum și a *Regulamentului Comisiei de Etică*;

Raportul studenților de evaluare internă a calității academice din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

- încurajarea studenților de a reclama cazurile de competența Comisiei de etică în momentul în care acestea apar;
- introducerea de sisteme de detectare a plagiatului și de bruiaj pentru dispozitivele electronice care pot facilita plagiatul la examene în toate facultățile;
- publicarea semestrială pe site-ul Universității a rapoartelor Comisiei de Etică și actualizarea informațiilor privitoare la activitatea comisiei;
- înființarea unei Comisii de Etică în fiecare facultate, care să aibă în componență și un student;
- promovarea *Codului de etică și deontologie profesională*, precum și a *Regulamentului Comisiei de Etică*;
- încurajarea studenților de a reclama cazurile de competența Comisiei de etică în momentul în care acestea apar;
- introducerea de sisteme de detectare a plagiatului și de bruiaj pentru dispozitivele electronice care pot facilita plagiatul la examene în toate facultățile;
- eliminarea criteriilor discriminatorii din regulamentele interne;
- publicarea numelor și a datelor de contact a tuturor studenților reprezentanți, atât pe site-ul Universității, cât și pe site-urile facultăților pentru a facilita accesul studenților la reprezentanții lor;
- neimplicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al studenților reprezentați și sancționarea cazurilor semnalate;
- publicarea pe site-ul Universității a Planului Strategic și Operațional pe care l-a adoptat conducerea curentă, precum și a planurilor fiecărei facultăți;
- debirocratizarea generală a administrației și acordarea aceluiași nivel de prioritate administrativă cererilor formulate de către studenți;
- menținerea unui raport echilibrat între numărul de studenți și suprafața spațiilor de învățământ, cercetare și pentru alte activități;
- asigurarea accesului la internet în toate spațiile Universității;
- utilizarea celor două platforme în procesul educațional la ciclurile de licență și master;
- repararea defecțiunilor la sistemele de proiectare existente;
- implicarea studenților în procesul de acordare a burselor și a altor forme de prijin material pentru studenți;
- promovarea categoriilor de bursă care presupun aplicarea pe bază de dosar;
- promovarea burselor din venituri proprii de tip part-time pentru studenții defavorizați;
- rezolvarea URGENTĂ a situațiilor în care studenții nu au primit bursele prin virament bancar;
- crearea unor sisteme de burse private;
- promovarea subvențiilor pentru studenții care locuiesc în chirie;
- oferirea mai multor burse de performanță științifică;
- toate fișele disciplinelor cât și descrierea programele de studii să se regăsească pe site-urile facultăților și să fie în continuare prezentate studenților la primul curs. De asemenea, recomandăm flexibilizarea planurilor de învățământ și punerea la dispoziția studenților a unui număr mai mare de discipline în vederea alegerii opțiunilor obligatorii. Totodată, încurajăm flexibilizarea mobilităților și promovarea tuturor oportunităților oferite studenților;
- reînnoirea permanentă a programelor de studii prin introducerea de cunoștințe noi, rezultate din cercetarea științifică;
- implicarea studenților în procesul de reînnoire a programelor de studii;

Raportul studenților de evaluare internă a calității academice din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

- crearea unei proceduri în ceea ce privește revizuirea programelor de studii care să implice studenții și absolvenții. De asemenea, recomandăm elaborarea unui studiu cu scopul indentificării nevoilor studenților vis-a-vis de conținutul programelor de studii;
- creșterea gradului de inserție a absolvenților pe piața muncii prin revizuirea programelor de studii în raport cu cerințele actuale ale pieței muncii, atât din sectorul public, cât și din cel privat;
- dezvoltarea unor oportunități de practică pentru studenții de la toate specializările;
- crearea posibilității funcționării programelor de masterat sub cifrele minime cerute, în vederea pregătirii de specialiști pentru domenii diverse, unde cerința pe piața muncii sau a societății este redusă sub aspect cantitativ, dar crescută din punct de vedere calitativ;
- crearea de medii și experiențe de învățare care să determine studenții să descopere și să creeze ei înșiși cunoaștere;
- implicarea studenților în proiecte de cercetare și acomodarea acestora cu standardele CNCS și cu regimul publicațiilor științifice din România;
- promovarea accesului la baze de date internaționale;
- numirea unui profesor responsabil cu orientarea în carieră la nivelul fiecărei facultăți;
- publicarea adreselor de e-mail ale profesorilor pe site-urile tuturor facultăților;
- implicarea studenților, drept co-autori în redactarea articolelor științifice;
- includerea studenților în granturile și proiectele de cercetare;
- organizarea sesiunilor de comunicări științifice pentru studenți precum și a cercurilor științifice studențești;
- urmărirea de către cadrele didactice a publicării de articole și studii în reviste ISI;
- înscrierea unor reviste BDI în programul de evaluare ISI-Thompson;
- informarea studenților la început de an universitar cu privire la posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și informarea constantă a acestora cu privire la modul de utilizare a taxelor;
- publicarea lunară a bilanțelor desfășurate pentru căminele și cantinele universității pe site-ul instituției și afișarea lor la fiecare cămin și cantină în parte;
- publicarea tuturor documentelor financiar-contabile pe site-ul universității;
- includerea în Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității a unui student din cadrul UAIC care este student evaluator ARACIS;
- consultarea constantă a studenților de către Comisia pentru Evaluarea și Managementul Calității;
- promovarea adecvată, prin toate mijloacele, a unei culturi a calității la nivel instituțional;
- adaptarea regulamentelor interne la prevederile Legii Educației Naționale și ale OMECTS 3666/2012 (Statutul Studentului adoptat la nivel național);
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți să fie semestrială și afișată public pe site;
- creșterea gradului de încredere a studenților legat de evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- introducerea unui sistem informatizat de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- consultarea studenților în procesul de îmbunătățire a fondurilor bibliotecilor de filială, în așa fel încât achizițiile de carte și reviste de specialitate să le acopere nevoile de referințe, precum și alcătuirea de suporturi de curs pentru toate materiile, în toate facultățile;
- crearea unui laborator de analiză, cercetare și formulare de strategii inovatoare de predare/învățare care implică personalul didactic și studenții;

- alocarea de fonduri pentru stimularea persoanelor cu dificultăți în învățare și punerea la dispoziția studenților a unor programe de tutoriat suplimentare;
- remedierea urgentă a problemelor și defecțiunilor semnalate de studenți;
- atragerea de investiții din alte fonduri pentru definitivarea lucrărilor de renovare de la căminul C5;
- uniformizarea procedurilor de cazare la nivelul fiecărei facultăți, în așa fel încât acestea să corespundă nevoilor studenților;
- introducerea de puncte suplimentare la cazare pentru studenții care au activitate științifică;
- ridicarea gradului de accesabilitate la informațiile de interes public pentru studenți și alți stakeholderi prin intermediul site-ului Universității;
- crearea unei politici generale la nivel de universitate privind managementul site-urilor facultăților pentru asigurarea unei informări publice corespunzătoare bunelor practici în asigurarea calității;
- instruirea și implicarea studenților în procesele de asigurare a calității;